

## 第一回 群杭挙動の実証的研究委員会

日 時：2009年6月10日 9:30～11:15

場 所：地盤工学会 地下A会議室

出席者：東畠委員長，伊藤委員，金田委員，川邊委員，後藤委員，木村委員，斎藤委員，佐藤委員，関委員，高橋委員，千明委員，角田委員，寺倉委員，中澤委員，沼田委員，平出委員，松木委員，松島委員，吉川委員，森藤幹事

欠席者：山田委員

配付資料：群杭挙動の実証的研究委員会第一回委員会資料（委員会の設立趣旨他）

委員委嘱状，委員会名簿

議事内容：

- |       |  |
|-------|--|
| 東畠委員長 | はじめの挨拶。<br>研究期間について。（平成21年6月～平成24年3月）<br>委員会設立の趣旨について説明。   |
| 委員各位  | 委員各自の自己紹介。   |
| 東畠委員  | 連絡委員会の担当委員を募集し，寺倉委員が連絡委員になる事が決定。<br><br>研究活動で必要となる実験装置の草案や、開発スケジュールについて説明。<br>概略の工程は7月中旬に作製業者と打合せ。10月から実験開始。<br>試験条件について委員各位と検討したい旨を述べた。 |
| 沼田委員  | 土層の幅は、どの程度のものを考えているのか。   |
| 東畠委員長 | 1m程度のものを考えている。   |
| 伊藤委員  | 横荷重をフーチングに載荷する実験を想定されているようだが、振動ではどうか。  |
| 角田委員  | 杭は円形と考えてよいのか。液状化地盤を想定されているのであれば、杭先端はピン固定が良いのではないか。   |
| 寺倉委員  | 液状化後の地盤であれば、先端支持力のみではなく、摩擦も考慮した方が良いのではないか。また、先端は固定するのが良いと思う。   |
| 東畠委員長 | 実験条件は多い方が良いので、様々なケースで実験すればよい。<br>後藤委員に光センサーについて説明を求める。   |

後藤委員	光センサーについて設置に関する課題（最小曲率等）や精度などを説明。
川邊委員	摩擦杭について、自分の経験上の話をされる。
松木委員	群杭挙動を研究解明する委員会なので、その事にスポットを当てるのが良いのではないか。振動させて地盤をやわらかくしてしまうと、得られたデータが、何の影響によるものなのか分かりづらくなってしまうのではないか。
東畠委員長	学生としては、研究テーマは多い方が良いので、様々な実験条件があつても良いと思う。 土中やフーチング底面の土圧が知りたい。ロードセルをどうすれば良いか。
金田委員	地盤中の応力球根を、試験機の底の応力分布から推定すれば良いのでは無いか。 また、杭の打設エリアは、地盤改良のような効果があると思われる、その影響範囲や地盤の破壊形態に着目してはどうか。
後藤委員	土圧を変形データの一部と考えれば、データの質が多少悪くとも、単杭、群杭の違いは浮き彫りになるのではないか。 杭の施工方法（打ち込み杭、場所打ち杭等）もパラメータとしてはどうか。
寺倉委員	最近では、ノイズキャンセリングというものがあり、打込み杭も想定に入れても良いのでは無いか。
東畠委員長	打撃貫入では無く、ねじ込み式のものはあるのか。また、その際の地盤改良効果は期待できるのか。
寺倉委員	回転圧入式もあり、中低層では使われている。
川邊委員	先端がスクリューのようになっており、良く使われている。埋込み式とは挙動が異なる。
東畠委員長	振動・騒音の問題がなければ、場所打ち杭で無くとも良いのでは無いか。
木村委員	圧入式は、N値が10以上の地盤では適用が難しい。
東畠委員長	打撃貫入による実験も出来るようにならない。また、3年目の最終段階では、遠心模型実験も視野に入れている。
東畠委員長	委員会の活動内容に話題転換。 当委員会のメイン活動は実験であるが、外部から人を呼んでのセミナー や現場見学も想定している。現場見学に関しては、同業他社の関係で、

難しいかもしれない。

また、最終的には、シンポジウムを開催したいと考えている。

松木委員 地中構造物はどうするのか。橋梁の場合は、モーメントが掛かる場合もある。荷重条件はどうするのか。  
場所打ち、打込みなどの施工方法や支持杭、摩擦杭などの杭形式など、パラメーターがかなり多いがどうするのか。

東畠委員長 学生達は、週一回実験する事が可能だと考えている。よってあまり試験条件を絞る必要は無いと思う。  
皆様からは、実験方法についての知識的なアドバイスをいただきたい。

松木委員 杭間隔や、杭の材料、コンクリート、鋼管、木材などの設定についても追加させて欲しい。

東畠委員長 まとめると、フーチングの形状、杭間隔、施工方法（打込み、場所打ち）、荷重条件と杭の種類や材料を決めていく事になると思う。  
実験チームは3チームほどを考えている。

千明委員 地盤の種類も想定する必要があると思う。相対密度など。

東畠委員長 上側を緩詰め、下側を密詰めの二層地盤を考えている。粘性土地盤は実験が困難なので行わない。